



()

()

Inicio

Visor de Mapa
(<https://annamineria.anm.gov.co/Htviewer=SIGMInt&locale=es-CO&appAcronym=sigm>)

Buscar ()

Buscar Tramites/Solicitudes

Buscar Eventos

Buscar Expedientes

Buscar Obligación

Buscar Incidentes

Buscar tareas

Buscar certificado ambiental

Buscar usuarios

Buscar notificaciones

Mis tareas

Tareas de grupo

Solicitudes ()

Detalles de la tarea

Detalles de la tarea

Evaluación técnica ()

Documentación ()

Lista de verificación

Lista de verificación AT: ()

Lista de verificación: ()

El área generada para la propuesta de contrato de concesión, en solicitudes de cauce / cauce y ribera, se ajusta con lo definido en el Artículo 64 de la ley 685 de 2001?	No Aplica	
Se presentaron todos los permisos requeridos para las zonas restringidas existentes en el área de la propuesta?	Cumple	El área solicitada no se superpone con zonas restringidas; excluyó las celdas que presentaban superposición con la - PROYECTO RIO MAGDALENA 2 REMEDIOS - ALTO C BERRIO - CONEXION RDS 2 AUTOPISTAS PARA LA PF ANI 1251 DE 18 DE SEPTIEMBRE DE 2014.
El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas excluibles de la minería?	No Aplica	
El Formato A, cumple con los requisitos del Programa Mínimo Exploratorio, establecido en el Anexo de la Resolución 143 de 2017 de la Agencia Nacional de Minería?	No Aplica	
La justificación técnica a las modificaciones de las actividades exploratorias y manejos ambientales realizadas al Formato A, cumple con los requisitos del Programa Mínimo Exploratorio, establecido en el Anexo de la Resolución 143 de 2017 de la Agencia Nacional de Minería?	No Aplica	
El proponente adjuntó documento en el cual el profesional técnico acepta la refrendación para el presente trámite?	No Aplica	

Se allegó copia de la matricula profesional del ingeniero que refrendó los documentos técnicos?	No Aplica
El profesional que refrenda los documentos técnicos que acompañan la propuesta es competente de acuerdo con el artículo 270 de la ley 685 de 2001, complementado por ley 926 de 2004?	No Aplica
El(los)municipio donde se encuentra ubicada el area de la propuesta está(n) concertado(s)?	No Aplica

■ Recomendación/Decisión

¿Es viable técnicamente?: Sí

■ Conclusiones de la evaluación

Comentarios:	Realizada la evaluación técnica de la propuesta de contrato de concesión minera, se presenta la s solicitada no se superpone con zonas restringidas de la minería, el proponente excluyó las celdas con la ZONA DE UTILIDAD PUBLICA - PROYECTO RIO MAGDALENA 2 REMEDIOS - ALTO DE CONEXION RDS 2 AUTOPISTAS PARA LA PROSPERIDAD - RESOLUCION ANI 1251 DE 18 DE cosas, la propuesta cumple con los requisitos de orden técnico, por lo tanto, se considera técnicam
---------------------	--

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

← Atrás